

Váš dopis zn.
Ze dne
Naše zn. 27817/2020-SŽ-SSZ-OVZ

Vyřizuje Ing. Jana Šedová
Mobil +420 727 966 017
E-mail sedova@spravazeleznic.cz

„Rekonstrukce nástupišť a zřízení bezbariérových přístupů v žst. Roudnice n.L.“

Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace - Dodatek č. 11

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

Dotazy č. 40, 42 jsou zodpovězeny v náhradním termínu (+6 pracovních dnů), přičemž je adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

Dotaz č. 40:

Ze zadávací dokumentace předmětné zakázky vyplývá, že se v souběhu nerealizují stavby („Úpravy zabezpečovacího zařízení pro ETCS včetně DOZ v úseku Kralupy nad Vltavou – Roudnice nad Labem " a „Úpravy zabezpečovacího zařízení pro ETCS včetně DOZ v úseku Roudnice nad Labem - st. hr. SRN“) a současně s ohledem na významný rozsah změn zabezpečovacího zařízení vyvolaných předmětnou stavbou vznášíme dotaz na možnost variantního technického řešení, které by zjednodušilo stavební postupy výstavby nástupišť a podchodů.

Podstatou variantního technického řešení je vybudování staničního zabezpečovacího zařízení elektronického typu, umístěného ve dvou objektech na obou zhlavích, a to při současné náhradě stávajících kolejových obvodů kombinací počítačů náprav (pro celý obvod stanice) a kolejových obvodů určených výhradně pro přenos kódu národního vlakového zabezpečovače, tj. pouze po průjezd po kolejích s traťovou rychlostí > 100 km/h.

Výhodou tohoto řešení je zejména možnost minimalizace výstavby velkokapacitního kabelového kanálu, instalace izolovaných styků v obvodu celé stanice a díky možnému přesunutí kabelové trasy za kolej č. 8 k faktickému uvolnění prostoru stanice pro stavební činnost.

Synergickým efektem navrhovaného řešení je úplné vymístění stávajícího objektu stavědlové ústředny a možnost její rekonstrukce nebo demolice dle budoucích potřeb zadavatele.

Vznášíme tedy na zadavatele dotaz,

- 1) zda-li je možné nahradit vnitřní část dnešního SZZ novou vnitřní technologickou částí umístěnou mimo dnešní technologickou budovu SZZ do objektů na zhlavích, přičemž novou vnitřní část SZZ lze vybudovat v předstihu, a tímto zabezpečit výhodnější stavební postupy po dobu stavebních úprav kolejíště a zkrátit dobu výluk a tím omezení vlakové dopravy, tak jak je popisováno výše?

zda-li je možné, s ohledem na navrhované úpravy stávajícího SZZ (uvedené v PS 10-10), kabelizaci řešit jednodušeji, bez kabelovodu, s ohledem na novou vnitřní technologii zab.zař.? Na zhlavích lze zachovat částečně dnešní venkovní kabelizaci, není nutné realizovat novou kabelizaci střední části kolejíště dle DSP (PS 10-10). Pro navrhované zařízení může být kabelizace ve střední části kolejíště významně zjednodušena, pro uložení kabelů stačí žlabovaná kabelová trasa vně kolejíště, směrem k Labi).

Odpověď na dotaz č. 40:

V souvislosti s odpovědí na tento dotaz zadavatel připravuje změny/doplnění zadávací dokumentace, které jsou časově náročné. Po zveřejnění těchto změn/doplnění zadávací dokumentace bude zadavatel postupovat v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a prodlouží lhůtu pro podání nabídek.

Dotaz č. 42:

V Technické specifikaci ve Zvláštních technických podmínkách stanoví Zadavatel povinnost Zhotoviteli v článku 4.1.6 uzavřít nájemní smlouvy na užívání pozemků či jeho částí, které budou sloužit pro potřeby Staveniště a to na základě Smluv o podmínkách provedení stavby uzavřených Zadavatelem s vlastníky pozemků. Tyto smlouvy jsou přílohou zadávací dokumentace a z textu uvedených smluv vyplývá závazek vlastníků pozemků strpět provedení stavby na jejich pozemcích, včetně vstupů a vjezdů na tyto pozemky. Dále ze smluv vyplývá právo Zadavatele jako Stavebníka pozemky převzít a povinnost zajistit uzavření nájemní smlouvy s budoucím Zhotovitelem k předmětným pozemkům. Ze smluv ale nevyplývá povinnost vlastníků pozemků tuto smlouvu se zhotovitelem uzavřít a ani není stanovena výše nájemného, které je řešeno pouze obecnou formulací „ve výši obvyklé v době uzavření nájemní smlouvy“ ve smyslu § 2217 občanského zákoníku. Ve smlouvě č. E618-S-4256/2020/Dos ujednání o uzavření nájemní smlouvy se Zhotovitelem chybí.

- a) Žádáme Zadavatele o vysvětlení rozporu mezi citovanou částí Zvláštních technických podmínek a Smluvních podmínek pro výstavbu pozemních a inženýrských staveb projektovaných objednatel), kde je stanoveno v Pod-článku 2.1: „Objednatel musí Zhotoviteli poskytnout právo přístupu na všechny části Staveniště, včetně příslušné části železniční dopravní cesty, předat mu je a umožnit mu jejich užívání během doby (nebo dob) stanovené Smlouvou.“, tedy povinností Objednatel – Zadavatele zajistit Staveniště a pak ho poskytnout Zhotoviteli - účastníkovi.
- b) Žádáme zadavatele o vysvětlení, jak zajistí, že vlastníci dotčených pozemků uzavřou nájemní smlouvy se Zhotovitelem a to za cenu „ve výši obvyklé v době uzavření nájemní smlouvy“.
- c) Žádáme Zadavatele o vysvětlení, jak zajistí, uzavření nájemních smluv na pozemky Staveniště v případě, že dojde ke změně vlastníků během zadávacího řízení.
- d) Žádáme Zadavatele o vyjádření k výši nájemného dle formulace „ve výši obvyklé v době uzavření nájemní smlouvy“ ve smyslu § 2217 občanského zákoníku, neboť stanovení výše nájemného tímto způsobem pro účely nacenění dané položky v nabídce účastníka není možné. Dle § 36 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb. nesmí zadavatel přenášet odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele.

Odpověď na dotaz č. 42:

1) Smlouva č. E618-S-4256/2020/DOS neexistuje

Správně se jedná o smlouvu č. E618-S-4253/2019/Dos, kterou zasíláme v příloze, nemáte-li ji k dispozici. Pokud jde o připomínku, že tato smlouva postrádá ujednání o uzavření nájemní smlouvy, je to tak správně. S městem Roudnice n. L. bylo ujednáno, že město pozemek bezplatně, když protiplněním má být výkon prací dle čl. II. této smlouvy.

2) K bodu a) – rozpor mezi ZTP a OP

Citované ustanovení zvláštních technických podmínek hovoří o nájemních smlouvách k pozemkům, které mají sloužit potřebám staveniště (tedy nikoliv Staveniště ve smyslu čl. 1.1.6.7 a 2.1 ve smyslu obchodních podmínek) a zároveň stanovuje, že tyto nájemní smlouvy byly s vlastníky předmětných pozemků předjednány Správou železnic, státní organizací. Je dále na uchazeči, které z pozemků při případné realizaci stavebního záměru využije, tedy zda s dotčenými vlastníky nájemní smlouvu definitivně uzavře či neuzavře; Správa železnic, státní organizace takovou možnost s vlastníky toliko předjednala a se stavebním záměrem je pro případ využití jejich pozemků seznámila.

Zvláštní technické podmínky konkretizují nutně obecné obchodní podmínky, když jasně říkají, kdo nájemní smlouvy eventuálně bude s dotčenými vlastníky konkrétních pozemků uzavírat.

Dále lze při rozklíčování otázky vycházet i z dlouhodobě uplatňované praxe Správy železnic, státní organizace, a to, že zábery trvalého charakteru majetkoprávně zajišťuje přímo Správa železnic, státní organizace, jelikož je jasné, že stavba na nich bude trvale zůstat, zatímco dočasné zábery zhotoviteli stavby pouze předjednává. Z praktického hlediska je totiž lepší, aby vybraný zhotovitel stavby sám posoudil, které pozemky bude pro zhotovení stavby užívat a které nikoliv, popř. se i rozhodl, zda zvolí jiné, které Správa železnic, státní organizace, vůbec neuvažovala použít, přesto přijdou vybranému zhotoviteli užitečnější/vhodnější než ty, u nichž byl nájemní vztah předjednan.

3) K bodu b) zajištění podpisů nájemních smluv vlastníky

Vlastníci se k podpisu nájemních smluv zavázali podpisy smluv o podmínkách provedení stavby či dohod o podmínkách realizace stavby. Je na Zhotoviteli, jakým způsobem obvyklé nájemné vyčíslí a vlastníkům doloží. Stejně tak, pokud Zhotovitel sezná, že určitý pozemek pronajímat nepotřebuje, nemusí tak činit.

4) K bodu c) změna vlastníka pozemků Staveniště

Dle Čl. VIII odst. 2 smluv o podmínkách provedení stavby: „Práva a povinnosti plynoucí z této smlouvy jsou závazná i pro případné právní nástupce účastníků této smlouvy.“ Tímto ustanovením se vlastník pozemku zavazuje zajistit, že případný nový vlastník bude s uzavřením smlouvy o právu provedení stavby při prodeji předmětného pozemku seznámen. V opačném případě by prodávající uvedl kupujícího v omyl ohledně právního stavu předmětu kupní smlouvy a nesl by pak odpovědnost za škodu, která tím případně novému vlastníku vznikne.

Z příslušných smluv a zákonných ustanovení by mělo být patrné, že v případě změny vlastníka předmětného pozemku přechází na nového vlastníka i uzavřená smlouva. Ze samé podstaty věci pak plyne, že převod vlastnictví pozemku bez povinnosti vůči Stavebníkovi by byl možný pouze se souhlasem Stavebníka.

5) K bodu d) stanovení výše nájemného v nabídce

Nelze očekávat, že v době mezi výběrem Zhotovitele a uzavíráním nájemních vztahů, může dojít k podstatné změně výše předmětných nájmů v posuzované lokalitě. Máme tedy za to, že jejich výši lze vyčíslit již nyní.

Dotazy č. 49-52 jsou zodpovězeny v termínu.

Dotaz č. 49:

Prosíme zadavatele o objasnění, proč v některých SO/PS jsou „Zařízení staveniště a práce související s ním“ uvedeny samostatné položky, a naopak u dalších SO/PS mají být náklady na ZS, dle KSP_Roudnice, rozpuštěny do položek. Z pohledu uchazeče je toto rozdělení neefektivní. Prosíme zadavatele o prověření nasazení těchto položek u SO 10-40.1, SO 20-20.2, SO 30-60, SO 30-61, SO 30-62, SO 30-63 a SO 30-64, a popř. jejich odstranění.

Odpověď na dotaz č. 49:

Soupisy SO 10-40.1, SO 20-20.2 jsou zpracované v ASPE – byly ponechány beze změny. Ostatní byly upraveny tak, aby byly jednotné.

Dotaz č. 50:

V SO 10-90.1 a SO 20-10 je pol. 5530000R1 - kilogramová cena bez jakéhokoliv dalšího popisu či komentáře. Uchazeč neví co má v těchto položkách ocenit, proto prosíme zadavatele o bližší specifikaci těchto položek.

Odpověď na dotaz č. 50:

Jedná se o dodávku materiálu k předcházející montážní položce, kde je popis a výpočet váhy. Položka má před kódem M (materiál) a váha je povýšena o 10% = ztrátové, prořez. Soupis nebyl změněn.

Dotaz č. 51:

V SO 10-90.1 se nacházejí položky:

162751117 - Vodorovné přemístění výkopku nebo sypaniny po suchu na obvyklém dopravním prostředku, bez naložení výkopku, avšak se složením bez rozhrnutí z horniny

162751119 - Vodorovné přemístění výkopku nebo sypaniny po suchu na obvyklém dopravním prostředku, bez naložení výkopku, avšak se složením bez rozhrnutí z horniny

162751137 - Vodorovné přemístění výkopku nebo sypaniny po suchu na obvyklém dopravním prostředku, bez naložení výkopku, avšak se složením bez rozhrnutí z horniny

162751137.1 - Vodorovné přemístění výkopku nebo sypaniny po suchu na obvyklém dopravním prostředku, bez naložení výkopku, avšak se složením bez rozhrnutí z horniny

162751139 - Vodorovné přemístění výkopku nebo sypaniny po suchu na obvyklém dopravním prostředku, bez naložení výkopku, avšak se složením bez rozhrnutí z horniny

162751139.1 - Vodorovné přemístění výkopku nebo sypaniny po suchu na obvyklém dopravním prostředku, bez naložení výkopku, avšak se složením bez rozhrnutí z horniny

Uchazeč se domnívá, že popis (název) těchto položek není kompletní, chybí uvedení vzdálenosti pro přemístění. Tato vzdálenost není uvedena ani v popisu/komentáři položky. Prosíme zadavatele o kontrolu názvu/popisu těchto položek.

Odpověď na dotaz č. 51:

Bylo doplněno do soupisu prací.

Dotaz č. 52:

Zadavatel v postoupených Pokynech pro dodavatele, článek 6.2, uvádí, že kompletní zadávací dokumentace včetně Dílu 2 Smlouva a její součástí je přístupná na profilu zadavatele. Součástí dokumentace je i Smlouva o dílo, která v odstavci 1., bod 1.3, obsahuje odkaz na Smluvní podmínky a to jak na Smluvní podmínky pro výstavbu pozemních a inženýrských staveb projektovaných objednatelem (FIDIC 1999) - Obecné podmínky tak i na Smluvní podmínky pro výstavbu pozemních a inženýrských staveb projektovaných objednatelem – Zvláštní podmínky pro stavby Správy železnic, státní organizace č.j.65/2020-520-DOP/1. Výše uvedené dokumenty, tj. Obecné podmínky i Zvláštní podmínky, nebyly doposud zveřejněny na profilu zadavatele. Žádáme zadavatele o doplnění chybějící zadávací dokumentace o kompletní smluvní podmínky.

Odpověď na dotaz č. 52:

Zadavatel zveřejňuje jako přílohu tohoto Dodatku Smluvní podmínky pro výstavbu pozemních a inženýrských staveb projektovaných objednatelem (FIDIC 1999) - Obecné podmínky, Smluvní podmínky pro výstavbu pozemních a inženýrských staveb projektovaných objednatelem – Zvláštní podmínky pro stavby Správy železnic, státní organizace č.j.65/2020-520-DOP/1 a rovněž Technické specifikace – Všeobecné technické podmínky VTP/R-F/12/20, které administrativním pochybením nebyly zveřejněny. Zadavatel se za toto pochybení omlouvá.

Sdělení zadavatele:

Dále zadavatel podává vysvětlení/změnu/doplnění zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce bez předchozí žádosti.

Zadavatel doplňuje do zadávací dokumentace Dílu 3 PD Stavby, E – stavební část, E.1 – Inženýrské objekty, E.1.04, dokumentaci ke stavebnímu objektu SO 10-40.1.

V souvislosti s výše uvedenými změnami v tomto Dodatku č. 11 zadavatel zároveň přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Prodloužení o 9 dnů je dostatečné a přiměřené vzhledem k povaze změny a odpovídá prodloužení dle ZZVZ § 98 odst. (4) – prodloužení o 6 pracovních dnů. Současně toto prodloužení odpovídá povinnosti zadavatele prodloužit lhůtu pro podání nabídek v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ, tedy pokud bylo zadavatelem provedeno takové

vysvětlení/změna/doplnění zadávací dokumentace, které mohou rozšířit okruh možných účastníků zadávacího řízení, a to tak, aby lhůta pro podání nabídek činila celou svou původní délku.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 212 odst. 4 zákona, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Formulář „F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací“ bude uveřejněn na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz.

Změny se týkají těchto ustanovení původního Oznámení o zahájení zadávacího řízení:

IV.2.2) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast

Datum: 12 / 11 / 2020 nahrazeno: **07 / 01 / 2021** Čas 09:00

IV.2.7) Podmínky pro otevírání nabídek

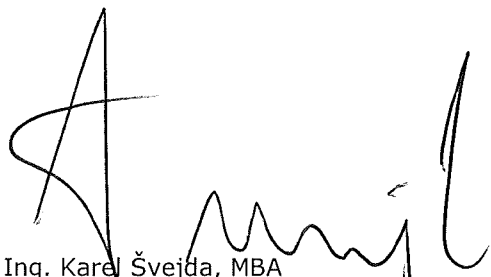
Datum: 12 / 11 / 2020 nahrazeno: **07 / 01 / 2021** Čas 09:00

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivých uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

Přílohy:

- 1) XDC_Roudnice_nad_Labem_200917_oprava6.xml
- 2) XLS_Roudnice_nad_Labem_200917_oprava6.xlsx
- 3) OP_RED_BOOK_SŽDC.pdf
- 4) ZOP_RED_BOOK_SŽ_3-vydání.pdf
- 5) VTP_R-F_12-20_OPD2.pdf

V Praze dne 24. 11. 2020



Ing. Karel Švejda, MBA
ředitel odboru investičního
na základě pověření č. 2449 z 11.05.2018
Správa železnic, státní organizace